



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จัดทำโดย หน่วยงานตรวจสอบภายใน

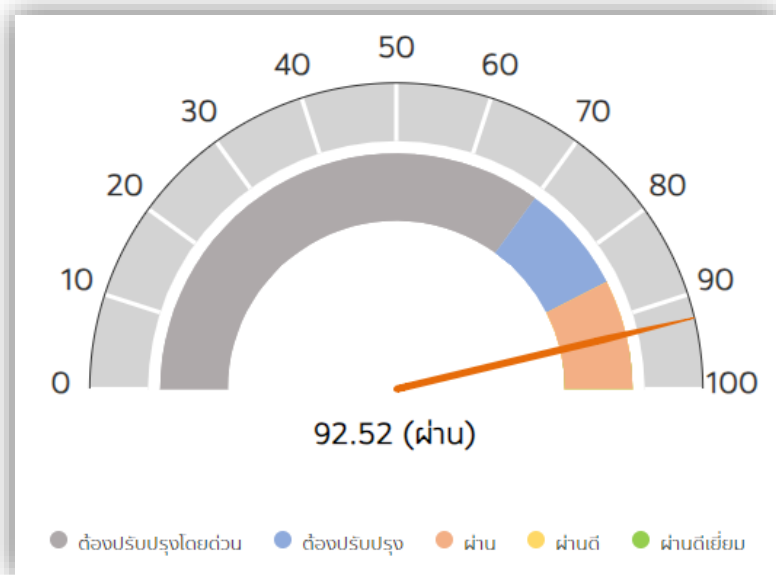
คำนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยพบว่า ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานมีการพัฒนาการที่ดีอย่างต่อเนื่อง และได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ และสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณให้จัดกิจกรรม ให้ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความโปร่งใสเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการสร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตของมหาวิทยาลัยแก่บุคลากร มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ มหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและการงดให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริต

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตลอดจนมุ่งพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้บริการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และพัฒนาการให้บริการผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องครบถ้วน มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มาวิเคราะห์ใน 7 ประเด็น ได้แก่ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงกับข้อมูล 3 ด้าน ประกอบด้วยวิเคราะห์ ได้แก่ (1) มาตรการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มาพิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2576 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยมหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้รับผลการประเมินระดับผ่าน ด้วยคะแนน 92.52 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 12 ของสถาบันอุดมศึกษา จากทั้งสิ้น 87 สถาบัน สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินมีจำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้ข้อมูลในการประเมินจาก 3 ส่วน ได้แก่

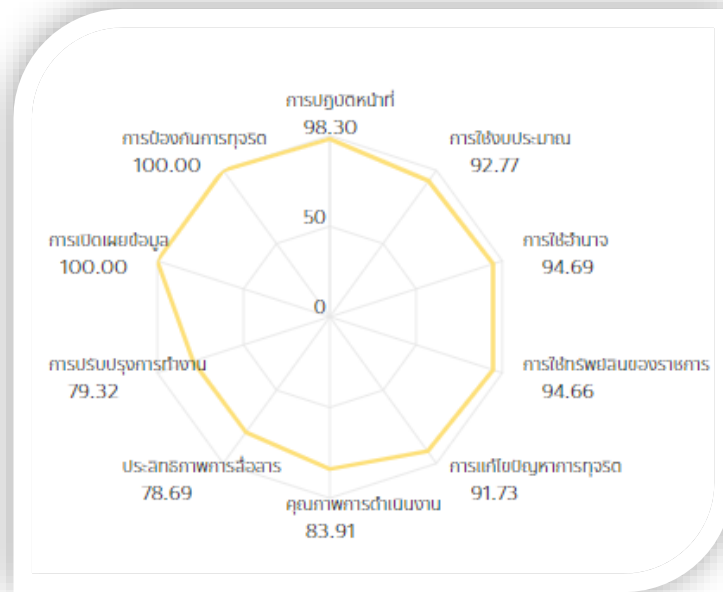
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินได้คะแนน **94.43** คะแนน

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อฯ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินได้คะแนน **80.63** คะแนน

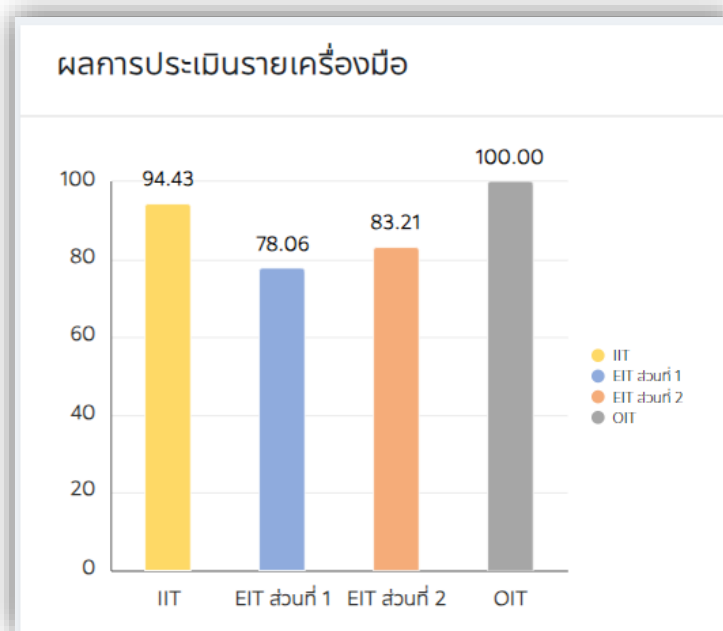
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินได้คะแนน **100** คะแนน

รายละเอียดผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังแผนภาพที่ 1,2 และตารางที่ 1

แผนภาพที่ 1 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



แผนภาพที่ 2 ผลการประเมิน ITA รายเครื่องมือ ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
จำแนกตามแหล่งข้อมูล

เครื่องมือประเมิน	2566	ตัวชี้วัด	2566
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.43	1. การปฏิบัติหน้าที่	98.30
		2. การใช้งบประมาณ	92.77
		3. การใช้อำนาจ	94.69
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.66
		5. การแก้ปัญหาการทุจริต	91.73
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	80.63	6. คุณภาพการดำเนินงาน EIT- P	79.41
		(รวม 83.91) EIT- S	88.41
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT- P	77.66
		(รวม 78.69) EIT- S	79.41
		8. การปรับปรุงการทำงาน EIT- P	77.11
		(รวม 79.32) EIT- S	81.51
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100	9. การเปิดเผยข้อมูล	100
		10. การป้องกันการทุจริต	100
คะแนนรวม	92.52		

จากแผนภาพที่ 1,2 และตารางที่ 1 สรุปได้ว่าคะแนนประเมินทั้ง 3 แหล่งข้อมูล มีตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลการดำเนินงานที่ดีและควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลและ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต แต่มีตัวชี้วัดที่มีจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขเร่งด่วนเนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่ามาตรฐาน (ต่ำกว่า 85 คะแนน) มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITAS)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.52 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด ต่อประชาชน

ข้อ i29 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้นหน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก o27) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีการกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o28) และควรเผยแพร่ แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ i26 และ i28 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผล การวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก o37)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) ข้อ

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับผิดชอบต่อ (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38) ข้อ e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น ได้แก่

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำผลการประเมินจากข้อมูล 3 ด้าน ประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่

- (1) มาตรการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- (2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- (3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 7 ด้าน สรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1-I6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E1-E4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E11-E12 และ E15 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11-O14 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.25	รักษาระดับ	
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.13	รักษาระดับ	
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.92	รักษาระดับ	
I4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.75	รักษาระดับ	
I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.38	รักษาระดับ	
I6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.38	รักษาระดับ	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Public	Survey	
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.68	84.30	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.06	85.88	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.78	86.73	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม	92.54	95.00	รักษาระดับ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน	
	ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		Public	Survey	
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	73.17	81.73	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.17	78.33	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.21	75.83	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	รักษาระดับ	
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษาระดับ	
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	รักษาระดับ	

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่คู่มือการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการใช้เป็นแนวทางในการขอรับบริการ และกำหนดให้มีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ต้องกำหนดมาตรการให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องเพิ่มการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบขั้นตอนการให้บริการได้อย่างทั่วถึง ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและการชี้แจงระยะเวลาแล้วเสร็จของแต่ละขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจน

2. การให้บริการและระบบ E-Service

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1-I3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E1-E3 และ E5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E11-E14 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O15-O18 และ O30 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.25	รักษาระดับ
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.13	รักษาระดับ
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.92	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Public	Survey
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.68	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.06	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.78	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	75.99	รักษาระดับและพัฒนาเพิ่ม
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Public	Survey
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	73.17	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.17	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.73	รักษาระดับ
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.27	ปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
o18	E-Service	100.00	รักษาระดับ
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านการให้บริการและระบบ E-Service มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อของรับบริการใช้เป็นแนวทางในการรับบริการ พร้อมทั้งมีระบบ E-Service โดยผู้รับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ต้องกำหนดมาตรการให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และพัฒนาช่องทางการให้บริการระบบ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E6-E10 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O1-O13 และ O5-O10 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน Public	คะแนน Survey	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	77.85	89.23	รักษาระดับและ พัฒนาเพิ่ม
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.82	85.08	รักษาระดับและ พัฒนาเพิ่ม
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	86.11	72.50	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	71.92	74.23	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	76.61	77.50	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
o1	โครงสร้าง		100	รักษาระดับ
o2	ข้อมูลผู้บริหาร		100	รักษาระดับ
o3	อำนาจหน้าที่		100	รักษาระดับ
o5	ข้อมูลการติดต่อ		100	รักษาระดับ
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100	รักษาระดับ
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100	รักษาระดับ
o8	Q&A		100	รักษาระดับ

ข้อ	คำถาม	คะแนน Public	คะแนน Survey	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
๐9	Social Network		100	รักษาระดับ
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		100	รักษาระดับ

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย และจัดให้มีช่องทางการถาม-ตอบและช่องทางที่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตต่อหน้าที่เชื่อมโยงไว้หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม และต้องเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน รวมทั้งสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ I19-I24 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ O34-O35 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.12	รักษาระดับ
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	93.50	รักษาระดับ
I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.83	รักษาระดับ
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.43	รักษาระดับ
I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.58	รักษาระดับ
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.50	รักษาระดับ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	รักษาระดับ
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกคนได้รับทราบยึดปฏิบัติอย่างเคร่งครัด มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ I7-I12 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11-O13 และ O19-O22 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	90.05	รักษาระดับ
I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	81.64	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	93.63	รักษาระดับ
I10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.09	รักษาระดับ
I11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.79	รักษาระดับ
I12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.42	รักษาระดับ
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล			
๐11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	รักษาระดับ
๐12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	รักษาระดับ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
๐13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	รักษาระดับ
๐19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
๐20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
๐21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	รักษาระดับ
๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	รักษาระดับ

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยมีการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างและประกาศต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับทราบในเรื่องการงบประมาณ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ I13-I18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ข้อ I27 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11-O13 และ O19-O22 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.10	รักษาระดับ
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.82	รักษาระดับ
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.23	รักษาระดับ
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.61	รักษาระดับ
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.93	รักษาระดับ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
118	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.44	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต			
127	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	91.15	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	รักษาระดับ
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	รักษาระดับ
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	รักษาระดับ
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	รักษาระดับ

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกผู้เข้าอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียน ของมหาวิทยาลัยพร้อมแจ้งเวียนให้ทุกคนถือปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนผลการประเมินในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ข้อ I25 – I30 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E15 และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O27-O43 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล จากค่าคะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต				
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.55	รักษาระดับ	
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	91.65	รักษาระดับ	
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	92.56	รักษาระดับ	
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่ จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มาก น้อยเพียงใด	91.15	รักษาระดับ	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		Public	Survey	
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับ สินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	76.61	77.50	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 7 การปรับปรุงการทำงาน		Public	Survey	
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น เพียงใด	75.21	75.83	ปรับปรุงแก้ไข อย่างเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ	
o31	ประกาศเจตนาธรรมเนียม No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	รักษาระดับ	
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	รักษาระดับ	
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	รักษาระดับ	
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	รักษาระดับ	
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ	
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	รักษาระดับ	
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	รักษาระดับ	
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	รักษาระดับ	
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	รักษาระดับ	
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100	รักษาระดับ	

สรุป ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประกาศนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต จัดทำแผนป้องกันการทุจริต และมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แต่ยังพบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดย

- 1) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
- 2) จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง
- 3) ควรนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารจัดการและระบบการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง
- 4) กรณีพบเห็นบุคลากรกระทำการทุจริต ผู้พบเห็นขาดควรได้รับการปกป้องเพื่อให้ความเชื่อมั่นในการแจ้งเบาะแสหรือให้ข้อมูล และควรมีการตรวจสอบและกำหนดบทลงโทษอย่างจริงจัง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566 สู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการและทบทวนให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	1. ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ผู้สนใจในการจัดทำคู่มือ โดยจัดหาวิทยากรหรือแนะนำความรู้ผ่านสื่อต่างๆ 2. ทบทวนปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่บุคลากรของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. ทบทวนปรับปรุงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร และทุกหน่วยงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) และ (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ		
	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีการรวบรวมโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ จากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยมาบรรจุไว้ในแผน	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนแผนงาน และทุกหน่วยงาน
2. การให้บริการและระบบ E-Service	1. จัดให้มีการให้บริการและระบบ E-Service ที่ทันสมัย พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดวิธีการใช้ระบบ 2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ	1. จัดให้มีการให้บริการและระบบ E-Service ที่ทันสมัย พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดวิธีการใช้ระบบ เช่น ระบบบริการการลงทะเบียน การชำระเงินค่าลงทะเบียน การจองหอพัก เป็นต้น 2. มีการเปิดโอกาสให้ นักศึกษา ประชาชน บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการให้บริการกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ศูนย์บริการ การศึกษา และทุกหน่วยงาน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. การปรับปรุงพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร ของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่ข่าวสารให้ถึงสาธารณชนอย่างทั่วถึง	1. การปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยไว้บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน และเผยแพร่ข่าวสารให้ถึงสาธารณชนอย่างทั่วถึง 2. ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนสื่อสารองค์กร และทุกหน่วยงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		3. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ		
	2. สร้างช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น ติชมหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	มีเผยแพร่ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น ติชมหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ ใ้บนเว็บไซต์หลัก และเว็บไซต์หน่วยงานภายใน		ส่วนนิติการและ ทุกหน่วยงาน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การสร้างการรับรู้แนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการ	กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ พร้อมแจ้งให้บุคลากรทุกคนรับทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดผ่านการกำกับดูแลของหัวหน้าหน่วยงาน	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนบริการ กลางและทุก หน่วยงาน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. การสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับเรื่อง การใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างผ่านการประชุมหน่วยงานและประชุมบริหารประจำเดือน 2. สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับทราบผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า 3. มาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตเพื่อป้องกันการทุจริตในการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	1. จัดอบรม/กิจกรรม เพื่อสร้างการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณ และให้ความรู้เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ปฏิบัติอย่างถูกต้องเป็นไปตามพรบ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ.2560 2. จัดประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเผยแพร่เอกสาร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเรื่อง งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน 4. กำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินและกำหนดมาตรการหรือแนวทางการควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนแผนงานฯ ส่วนพัสดุ และ ทุกหน่วยงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		ในขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อป้องกันการทุจริตในการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ		
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	สร้างความเป็นธรรมในการมอบหมายงานให้กับบุคลากร	จัดทำกรมอบหมายอำนาจหน้าที่ การสั่งการ การมอบหมายงาน และการจัดทำข้อตกลงร่วมในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่แสดงให้เห็นถึงการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรแต่ละคนอย่างชัดเจน	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	ส่วนทรัพยากรฯ ทุกหน่วยงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. สร้างช่องทางการแจ้งข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบของบุคลากรไว้หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย	1. สร้างช่องทางการแจ้งข้อมูลเรื่องร้องเรียนและประพฤติมิชอบไว้หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ร้องเรียนด้วยตนเอง ร้องเรียนด้วยจดหมาย ร้องเรียนผ่านระบบ hotline เป็นต้น	ต.ค.2566 ถึง ก.ย.2567	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมฯ และทุกหน่วยงาน
	2. สื่อสารหรือประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของบุคลากร พร้อมแจ้งเวียนให้ทุกคนถือปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด	2. การสื่อสารให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียน ของมหาวิทยาลัย พร้อมแจ้งเวียนให้ทุกคนถือปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด		
	3. สร้างความเข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ	1. จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างเสริมด้านคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล 2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		3. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1. การประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ล่าช้ากว่าการจัดทำแผนประจำปีของหน่วยงาน (ประกาศเดือนธันวาคม) ส่งผลให้การจัดทำข้อมูลที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัดในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ส่วนใหญ่ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ และข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปีของปีที่ผ่านมา ซึ่งการกำหนดแผนงาน ตัวชี้วัด ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ทำให้การจัดทำข้อมูลประกอบการประเมินไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยดำเนินไปก่อนหน้านี้แล้ว รวมทั้งคู่มือและหลักเกณฑ์ขององค์ประกอบการเก็บข้อมูลของ OIT มีการเปลี่ยนแปลงทุกปีส่งผลให้ไม่สามารถวางแผนการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่ผู้ประเมินกำหนดได้

2. ระยะเวลาในการจัดทำข้อมูลมีช่วงเวลาดำเนินการน้อย เช่น กรณีผลการดำเนินงานรอบครึ่งปี สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม แต่ต้องรวบรวมและรายงานผลในระบบ ITAS ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 เมษายน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานต้องเร่งรีบและต้องทำงานนอกเวลาเพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องทำงานซ้ำซ้อน ในกรณีที่หน่วยงานได้มีระบบการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานไว้แล้ว แต่ต้องทำข้อมูลใหม่เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3. กรณีข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก มีจำนวนข้อคำถามจำนวนมากและมีข้อคำถามซ้ำซ้อน ส่งผลให้ผู้ตอบแบบไม่มีความตั้งใจในการอ่านและพิจารณาข้อคำถามคำตอบให้เหมาะสมตรงตามข้อเท็จจริง รวมทั้งระดับคะแนนในการตอบคำถามไม่สอดคล้องกับเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำที่ผู้ประเมินกำหนด ทำให้หน่วยงานมีความเสี่ยงที่จะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ขั้นต่ำ 85 คะแนน)

4. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เช่น ผู้รับบริการภายนอก นักเรียน นักศึกษา กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มผู้ประกอบการ (ร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย) กลุ่มผู้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง กลุ่มประกอบการที่เกี่ยวข้องกับงานบริการวิชาการ เป็นต้น ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีการรับรู้และ

เข้าใจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน ทำให้ไม่สามารถตอบคำถามได้เหมือนกัน เช่น คำถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย กรณีสอบถามกลุ่มคน
เข้ามาใช้บริการครั้งแรกหรือไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมใดๆ จึงตอบว่าไม่เคยมีส่วนร่วมจะส่งผลต่อค่าคะแนนให้ลดลงทันที เป็นต้น



คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่ ๑๘๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีความคุณธรรม โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินเกิดการตื่นตัวและนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาหน่วยงานอย่างยั่งยืน ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ประชาชนและประเทศชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|------------------|
| (๑) อธิการบดี | ที่ปรึกษา |
| (๒) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) | ประธานกรรมการ |
| (๓) รองอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| (๔) ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| (๕) คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| (๖) ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน | กรรมการ |
| (๗) หัวหน้าส่วน/หน่วย | กรรมการ |
| (๘) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| (๙) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| (๑๐) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปริดา โชติช่วง) | กรรมการ |
| (๑๑) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางสาวสุวิมล แสสนพยุหะ) | เลขานุการ |
| (๑๒) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัย และถือเป็นแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางที่กำหนดไว้

๓. สร้างการรับรู้และตระหนักถึงการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแก่ทั้งบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

๒.๑ คณะกรรมการด้านข้อมูลพื้นฐาน (O1 - O4) การประชาสัมพันธ์ (O5)

และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (O6)

- | | |
|--|------------------|
| (๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์) | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร) | กรรมการ |
| (๓) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาริดา เจาะเอาะ) | กรรมการ |
| (๔) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| (๕) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | กรรมการ |
| | และเลขานุการ |
| (๖) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนสื่อสารองค์กร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๗) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๒ คณะกรรมการด้านการบริหารงาน การใช้จ่ายงบประมาณ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ (O7 - O9) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต (O30 - O31) และ (O32 - O33)

- | | |
|--|---------------|
| (๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี) | ประธานกรรมการ |
| (๒) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| (๓) หัวหน้างานทุกงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| (๔) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ | เลขานุการ |

๒.๓ คณะกรรมการด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (O10 -O13) และการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม (O25)

- | | |
|--|------------------|
| (๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์) | ประธานกรรมการ |
| (๒) คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| (๓) ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน | กรรมการ |
| (๔) หัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนักงาน | กรรมการ |
| (๕) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | กรรมการ |
| | และเลขานุการ |
| (๖) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๔ คณะกรรมการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (O14 - O17)

(๑) ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.มงคล ธีระนานนท์)	ประธานกรรมการ
(๒) คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	กรรมการ
(๔) หัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนักงาน	กรรมการ
(๕) หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
(๖) หัวหน้างานทุกงานของส่วนพัสดุ	กรรมการ
(๗) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนพัสดุ	เลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O18 - O21)

(๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(๒) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(๓) หัวหน้างานทุกงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(๔) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	เลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(O22 - O24)

(๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต)	ประธานกรรมการ
(๒) หัวหน้าส่วนนิติการ	กรรมการ
(๓) นิติกร ส่วนนิติการ	กรรมการ
(๔) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนนิติการ	เลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy (O26 – O29)

(๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(๒) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)	กรรมการ
(๓) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(๔) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๕) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
(๖) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการ
(๗) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางสาวสุวิมล แสนพฤษะ)	เลขานุการ
(๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการด้านมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต

ภายในหน่วยงาน (O34 – O35) และการตรวจสอบข้อมูลการบันทึกข้อมูล OIT ในระบบ ITAS

(๑) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)	ประธานกรรมการ
(๒) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๓) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
(๔) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการ
(๕) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางสาวสุวิมล แสนพฤษะ)	เลขานุการ
(๖) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการด้านการสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(๑) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาส)	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	กรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
(๔) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
(๗) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
(๘) ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
(๙) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
(๑๐) หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
(๑๑) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการ
(๑๒) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางสาวสุวิมล แสนพยุหะ)	เลขานุการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑. กำกับดูแลและรับผิดชอบดำเนินการ เปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด และประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๒. ประสานและให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอกตามปฏิทินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนปรับปรุง พัฒนา กำหนดมาตรการหรือแนวทางแก้ไข ให้สอดคล้องกับนโยบาย No Gift Policy และเจตจำนงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๔. ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยประสาน ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

๕. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

๓. คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการจัดทำเว็บไซต์ ITAWU.

(๑) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)	ประธานกรรมการ
(๒) เลขานุการคณะกรรมการทุกคณะตามข้อ ๒	กรรมการ
(๓) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๔) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
(๕) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการ
(๖) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางสาวสุวิมล แสนพยุหะ)	เลขานุการ
(๗) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวมและสอบทานข้อมูลตามตัวชี้วัด การบันทึกข้อมูล และอนุมัติการนำเข้าข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในระบบ ITAS
๒. ประสานงานคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ตามข้อ ๒. เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
๓. ประสานงานและติดตามงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๔. ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะที่ปรึกษาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๕. จัดทำและปรับปรุงเว็บไซต์ <https://ita.wu.ac.th/> ให้เป็นปัจจุบัน บันทึกผล OIT และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
๖. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๓ ม.ค. ๖๗ เวลา ๙:๕๕:๒ Personal PKI-LN

Signature Code : FYuhV-tvWxO-mnL6q-3Sde3



รายละเอียดการปฏิบัติงาน
คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 181/2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

คณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลและรับผิดชอบดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้การดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและสอดคล้องตามตัวชี้วัดและการแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็ว ภายใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
O1	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* o แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น 	ผู้กำกับ 1. รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร) 3. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.พาริตา เจาะเอาะ)
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย* <ul style="list-style-type: none"> (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด o แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ 	หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล - ส่วนสื่อสารองค์กร
O3	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	

ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
O4	ข้อมูลการติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง 	
การประชาสัมพันธ์			
ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน o แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน o เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567 	ผู้กำกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.พาริตดา เจอะเออะ) หน่วยงาน - ส่วนสื่อสารองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O6	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึง E-mail 	ผู้กำกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.พาริตดา เจอะเออะ) หน่วยงาน - ส่วนสื่อสารองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร. สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี) หน่วยงาน - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
O8	แผนและ	o แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของ	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินงาน และการใช้ จ่าย งบประมาณ ประจำปี	หน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือ กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม o แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือ รายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน แต่ละโครงการ/กิจกรรม	
09	รายงานผล การ ดำเนินงาน ประจำปี	o แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้ จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	
การปฏิบัติงาน			
010	คู่มือหรือแนว ทางการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	o แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน* o ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน	ผู้กำกับ 1. รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริต เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		(4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน * การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน			
011	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร.วารีท เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
012	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service o เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร.วารีท เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
013	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ o แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	ผู้กำกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร) หน่วยงาน - ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือ สื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
014	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบประมาณที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ 	ผู้กำกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร. มงคล ธีระนานนท์) หน่วยงาน - ส่วนพัสดุ - ทุกหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 1815/2566 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566
015	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* o แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง o เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 <p>* กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว</p>	
016	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก 	

ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		(10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา o เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567	
O17	รายงาน สรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี	o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ หน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตาม วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ o แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคาากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัว ประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O18	แผนการ บริหารและ พัฒนา ทรัพยากร บุคคล	o แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือ กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม o เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการ	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		บริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567	
019	รายงานผล การบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล ประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 	
020	ประมวล จริยธรรม สำหรับ เจ้าหน้าที่ของ รัฐ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น 	ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) หน่วยงาน - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
021	การขับเคลื่อน จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้าน 	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O22	แนวปฏิบัติ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดของข้อมูลและผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของผู้ถูกร้อง (2) ช่วงเวลาการกระทำผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (5) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (6) ระยะเวลาดำเนินการ 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต) หน่วยงาน - ส่วนนิติการ - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางร้องเรียนทั่วไป o เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ได้รับการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ o เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566 	
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาทิต เจาะจิตต์) หน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน o เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	- ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy			
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	o เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 o มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ o เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)	ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) หน่วยงาน - หน่วยตรวจสอบภายใน - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	o แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ o เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ o เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) รองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ส่วนอำนวยการและสารบรรณ - หน่วยตรวจสอบภายใน - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	o แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน่วยงาน o เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566	
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	o แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 o เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ใน	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		ปี พ.ศ. 2566	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
030	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล o ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร. สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี) หน่วยงาน - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
031	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 	
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
แผนป้องกันการทุจริต			
032	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/ 	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (รศ.ดร. สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี) หน่วยงาน - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		กิจกรรม ๐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	
๐33	รายงานผลการ ดำเนินการ ป้องกันการ ทุจริตประจำปี	๐ แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ ป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม* (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุใน ผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
๐34	มาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายใน หน่วยงาน	๐ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ๐ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ ประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้กำกับ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) หน่วยงาน - หน่วยตรวจสอบภายใน - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ชื่อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		<p>(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</p> <p>(4) ระยะเวลา</p> <p>o แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>	
O35	<p>รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>o แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>(2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม</p> <p>(3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ</p> <p>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>	

