



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

## คำนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี “ธรรมัตตาภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย 1) หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม 2) หลักอรรถาภิบาล 3 หลัก คือ หลักความเป็นอิสระ หลักเสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ มหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและทางงดให้ของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริต พร้อมทั้งได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้เกิดการตื่นตัวและรับรู้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริตในการทำงาน

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งนำข้อบกพร่องและจุดอ่อนจากผลการประเมินมาดำเนินการแก้ไข โดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อยกระดับและรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

## รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น สำหรับการประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยจำแนกได้เป็น 2 มิติ ดังนี้

1) มิติของการมีส่วนร่วม : เป็นการประเมินที่มีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ (IIT) และผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ (EIT) เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีจำนวนมากที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

2) มิติของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ : เป็นการประเมินเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐผ่านแบบวัด OIT ซึ่งมี 43 ประเด็นการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การประเมิน ITA ยังคงใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินเหมือนเช่นปีที่ผ่านมา โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบคอบและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงผ่านการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในของหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่ นักศึกษา บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน ขึ้นต่ำมีจำนวนร้อยละ 10 และไม่ต่ำกว่า 400 ตัวอย่าง ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย 5 ตัว ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

การคำนวณผลการประเมิน การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

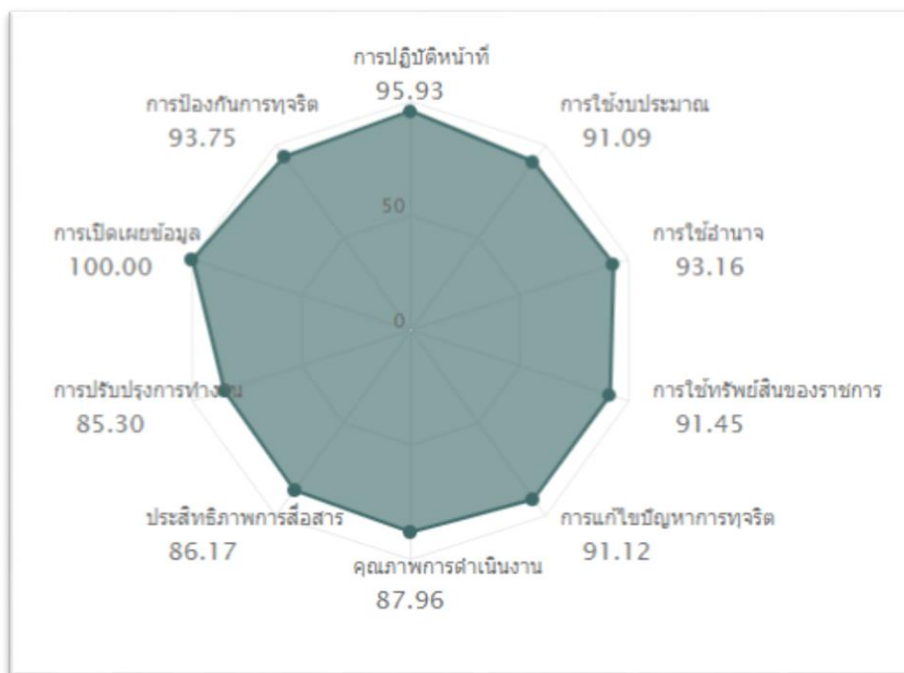
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 นอกจากนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2565 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ผ่านเกณฑ์ช่วงคะแนนมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		2563	2564	2565
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 50 (85 คะแนน)	ร้อยละ 65 (85 คะแนน)	ร้อยละ 80 (85 คะแนน)

## ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 77/2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 และได้ประกาศให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมรับการประเมินจำนวน 8,303 แห่ง รับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ได้จากหน้าเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/home/detailnews/2841> และ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 เป็นต้นไป

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีที่ 6 โดยปีนี้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของ สถาบันอุดมศึกษา โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมประเมินจำนวน 86 มหาวิทยาลัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 88.04 โดยมหาวิทยาลัยที่ได้คะแนน 95 คะแนน ขึ้นไป (ระดับ AA) จำนวน 5 มหาวิทยาลัย คะแนนตั้งแต่ 85.00 - 94.99 (ระดับ A) จำนวน 61 มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มีมหาวิทยาลัยที่ได้คะแนนในช่วง 91-94.99 มีจำนวน 27 หน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดอยู่ในลำดับที่ 12 ของระดับ A และลำดับที่ 17 ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดจาก 86 มหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี (A) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 92.46 คะแนน ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 1,125 คน และมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 693 คน ทั้งนี้ ในปีนี้มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินสูงสุดในรอบ 6 ปี และมีค่าคะแนนแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ 85 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด รวมทั้งมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้สูงสุดในรอบ 6 ปี สรุป ได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปีมีดังนี้

ตารางที่ 1 ผลประเมินในภาพรวมเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2560 -2565

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564	2565
คะแนน	76.16	81.34	86.55	91.56	91.03	92.46
ระดับ	B	A*	A	A	A	A

\* ปี 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป้าหมายระดับประเทศที่ 80 คะแนน

2. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัดเก็บข้อมูลจากแบบวัด 3 ส่วน ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ((IIT) (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับผลการประเมินแยกตามแบบวัด ดังนี้ IIT มีคะแนนรวม 92.55 คะแนน EIT มีคะแนนรวม 86.48 คะแนน และ OIT มีคะแนนรวม 96.88 คะแนน

ตารางที่ 2 แสดงผลประเมินในภาพรวมเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2564 -2565

เครื่องมือประเมิน	คะแนนรวม		ตัวชี้วัด	คะแนนระดับตัวชี้วัด		ผลต่าง
	2564	2565		2564	2565	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	90.87	92.55 ↑	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.57	95.93	+1.36
			2. การใช้งบประมาณ	90.12	91.09	+0.97
			3. การใช้อำนาจ	91.08	93.16	+2.08
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.66	91.45	+1.79
			5. การแก้ปัญหาการทุจริต	88.90	91.12	+2.22
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	79.22	86.48 ↑	6. คุณภาพการดำเนินงาน	81.01	87.96	+6.95
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.13	86.17	+4.04
			8. การปรับปรุงการทำงาน	74.53	85.30	+10.77
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100	96.88 ↓	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0
			10. การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	-6.25
คะแนนรวม				91.03	92.46	+1.43

จากตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินสูงสุดในรอบ 6 ปี และมีคะแนนแต่ละตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโดยยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีคุณธรรม ความโปร่งใส และตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยเติบโตอย่างยั่งยืนตลอดไป

## ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 92.46 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการจำแนกแหล่งข้อมูลและเครื่องมือ (3 แหล่งข้อมูลและ 3 เครื่องมือ) ประกอบด้วย คะแนนจากเครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีคะแนนสูงสุดคือเท่ากับ 96.88 คะแนน รองลงมาคือคะแนนเครื่องมือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีคะแนนเท่ากับ 92.55 คะแนน และคะแนนเครื่องมือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีคะแนนเท่ากับ 86.48 คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดทุกเครื่องมือและทุกแหล่งข้อมูล จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

(1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีคะแนนเท่ากับ 96.88 คะแนน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 93.75 คะแนน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัด O41 ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากการบันทึก URL เข้าสู่ระบบ ITAS ไม่ถูกต้อง สาเหตุเกิดจากการการบันทึก URL ข้างกับตัวชี้วัด O40 แม้ว่าคำอธิบายประกอบ URL ในระบบถูกต้องแต่ผู้ประเมินไม่ยอมรับ

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีคะแนนเท่ากับ 92.55 คะแนน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด (มีข้อคำถามตัวชี้วัดละ 6 ข้อ) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนสูงสุด 95.93

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 91.09 คะแนน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะด้านการใช้งบประมาณ ประเด็นดังนี้

(1) ในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(2) ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือน

หรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

(3) ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ – สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ และผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามและรายงานผลการใช้งบประมาณเป็นประจำทุกเดือนในที่ประชุมบริหาร ซึ่งบุคลากรทุกคนสามารถเข้าร่วมรับฟังได้ รวมทั้งกำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเรื่องการใช้งบประมาณของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 93.16 คะแนน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การดำเนินงานในหน่วยงาน ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาเป็นต้นแบบที่ดีในการดำเนินงาน โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องการมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้างานและพนักงานปฏิบัติหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน พร้อมแจ้งเวียนให้ทุกคนทราบทั่วกัน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 91.46 คะแนน

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยการออกกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการแจ้งเวียนให้บุคลากรทุกคนรับทราบ พร้อมจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงระบบได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว รวมไปถึงมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 91.12 คะแนน

มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในและการตรวจสอบภายนอกนำไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต และจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตไว้บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งอภิการบดีได้มีนโยบายให้มีการประชุมหารือในประเด็นการพบเห็นการทุจริตสามารถดำเนินการแจ้งหัวหน้าหน่วยงานหรือแจ้งมหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

(3) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีคะแนนเท่ากับ 86.48 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด (มีข้อคำถามตัวชี้วัดละ 5 ข้อ) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 87.96 คะแนน

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเพิ่มเติม คือ (1) การกำกับติดตามการทำงานของบุคลากรของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (2) เพิ่มมาตรการกำกับให้บุคลากรของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก



เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (3) เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากรของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และ (4) ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 86.17 คะแนน

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น และเพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้คะแนนเท่ากับ 86.17 คะแนน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ในประเด็นดังนี้

(1) การปรับปรุงการทำงาน ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

(2) ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

## **มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อยกระดับการปรับปรุงพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเกินค่าเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แต่ยังมีประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ที่ควรมีการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้มีคะแนนที่สูงยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้กำหนดมาตรการ/แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมาตรการที่นำไปใช้ในงบประมาณ

พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. 2565	ระดับของมาตรการ
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.93	รักษาระดับ
2. การใช้งบประมาณ	91.09	รักษาระดับ
3. การใช้อำนาจ	93.16	รักษาระดับ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.45	รักษาระดับ
5. การแก้ปัญหาการทุจริต	91.12	รักษาระดับ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	87.96	ยกระดับ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.17	ยกระดับ
8. การปรับปรุงการทำงาน	85.30	ยกระดับ
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	รักษาระดับ
10. การป้องกันการทุจริต	93.75	รักษาระดับ
<b>คะแนนภาพรวม</b>	<b>92.46</b>	

**หมายเหตุ** คะแนนที่ได้ สูงกว่า 90 รักษาระดับ  
 คะแนนที่ได้ 85 – 89.99 ยกระดับ  
 คะแนนที่ได้ ต่ำกว่า 85 แก้ไขโดยเร่งด่วน

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นถึงระบบการบริหารงานที่ดี ที่จะเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับรู้อย่างเป็นปัจจุบัน ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับคะแนนที่สูง แต่มหาวิทยาลัยยังคงคำนึงถึงการให้บริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในการสืบค้นข้อมูลหรือการให้บริการต่างๆ บนเว็บไซต์ สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เป็นแบบวัดที่ยังคงรักษาระดับของมาตรการ

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตาม
9. การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 100	ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร แผนป้องกันการทุจริต O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สาเหตุเกิดจากผู้บันทึกในระบบ ITAS บันทึก URL เข้าระบบไม่ถูกต้องเป็นการบันทึก URL ซ้ำกับตัวชี้วัด O40 ทั้งนี้ ในระบบได้บันทึก	- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้ประเมินกำหนด พร้อมทั้งได้คำนึงถึงการจัดรูปแบบการเผยแพร่ให้มีข้อมูลที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน และมีความสะดวก รวดเร็วไว้บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย	1. ประสานและขอคำแนะนำจากสำนักงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผู้ประเมินอย่างใกล้ชิดเพื่อวางแผนและแก้ไขข้อบกพร่องของปีที่ผ่านมา 2. การประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำข้อมูลให้สอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด 3. กำหนดผู้ตรวจสอบข้อมูล URL ทั้ง 43 ประเด็นเพื่อดูความเชื่อมโยงกับหน้าเว็บไซต์หลักและกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลภายในเวลาที่กำหนดพร้อมทั้งข้อมูลที่เปิดเผยต้องเป็นปัจจุบัน	1. คณะผู้บริหาร 2. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 3. ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ 4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย	1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ชัดเจน 2. จัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมฯ และประชุมคณะกรรมการชุดย่อยเพื่อกำกับติดตามความคืบหน้า 3. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ
10. การป้องกันการทุจริต คะแนน 93.75					

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
	คำอธิบายประกอบ URL ไว้ถูกต้องครบถ้วน		<p>4. สร้างวัฒนธรรมการให้บริการแก่ ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>5. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายเรื่อง การบริหารจัดการองค์กรด้วยความ โปร่งใส โดยมีการชี้แจงในที่ประชุม บริหาร และมีการติดตามการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงกำชับให้ ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงานจัดประชุม ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนรับทราบเป็น ประจำทุกเดือนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ บุคลากรเข้าร่วมประชุมบริหารเป็น ประจำทุกเดือน</p> <p>6. สำหรับการประเมิน ITA มหาวิทยาลัย ได้ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมรับการ ประเมิน ITA เป็นประจำทุกปี ดังนี้</p> <p>(1) จัดทำคำสั่งและส่งคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมการประเมิน คุณธรรมฯ เวียนแจ้งให้ทุกหน่วยงาน รับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>(2) ประชาสัมพันธ์และเชิญชวน ให้คณะ กรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมรับฟัง</p>		<p>การประเมินคุณธรรมฯ ใน ที่ประชุมบริหาร</p> <p>4.คณะกรรมการส่งเสริมฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ กำกับติดตามหน่วยงาน อย่างใกล้ชิดพร้อมให้ คำแนะนำในการจัดทำ ข้อมูล OIT แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
			<p>การประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จากสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการทุกครั้ง</p> <p>(3) จัดทำแบบรายงาน OIT พร้อมส่งหนังสือแจ้งให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามแบบการรายงาน OIT มายังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมฯ เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลก่อนการบันทึกในระบบ ITAS เพื่อนำส่งให้ผู้บริหารอนุมัติต่อไป</p> <p>7. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง โดย</p> <p>(1) จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อสนับสนุนและสร้างความเข้าใจ</p> <p>(2) กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการประสานกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสอบถามในประเด็นข้อสงสัย</p> <p>(3) กำหนดผู้ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูล OIT พร้อม</p>		

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
			ติดตามการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ของตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง		

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ปัญหาการทุจริต โดยการประเมินจากบุคลากรระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 95.93	1. ตัวชี้วัด 17 บุคลากรใน หน่วยงานไม่ทราบถึง แผนการใช้จ่าย งบประมาณของ หน่วยงานหรือของ มหาวิทยาลัย และ บุคลากรในหน่วยงานบาง รายมีความเห็นว่า หน่วยงานไม่เปิดโอกาส	1. หน่วยงานควรมีการ พัฒนาวิธีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์แผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุม ชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อ	1. อธิการบดีและผู้บริหารมีเจตจำนงใน การปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน 2. มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากร ทุกคนเข้าร่วมรับฟังการรายงานผลการใช้ จ่ายงบประมาณประจำเดือนได้จากที่ ประชุมบริหาร 3. กำหนดช่องทางในการติดต่อ – สอบถามและแสดงความคิดเห็น หรือ	1. คณะกรรมการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส 2. ส่วนแผนงานและ ยุทธศาสตร์ 3. ส่วนสื่อสารองค์กร และศูนย์เทคโนโลยี ดิจิทัล	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พร้อมกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบไว้ ชัดเจน
การใช้งบประมาณ คะแนน 91.09					
การใช้อำนาจ คะแนน 93.16					
การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ คะแนน 91.45					

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
การแก้ปัญหาการ ทุจริต คะแนน 91.12	<p>ให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร</p> <p>2. บุคลากรทุกหน่วยงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมให้ความร่วมมือในการประเมิน</p> <p>3. ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4. กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับการอบรมและการให้ความรู้จากผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>2. หน่วยงาน ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือ ทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนา และประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มี</p>	<p>ทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณผ่านทางเว็บไซต์หรือติดต่อทางส่วนแผนงานฯ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>4. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี/ให้บุคลากรได้รับรู้อย่างทั่วถึงผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและที่ประชุมของหน่วยงานซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p>5. จัดกิจกรรมให้คำแนะนำและสร้างความเข้าใจในการตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน พร้อมสร้างความรับรู้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้ตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัดเพื่อให้ทุกคนมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>4. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาย ใน มหาวิทยาลัย</p> <p><b>ระยะเวลาแล้วเสร็จ</b> 30 มิถุนายน 2566</p>	<p>2. จัด ประชุม คณะกรรมการส่งเสริมฯ และประชุมคณะกรรมการชุดย่อยเพื่อกำกับติดตามความคืบหน้า</p> <p>3. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมฯ ในที่ประชุมบริหาร</p> <p>4. คณะกรรมการส่งเสริมฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ กำกับติดตามหน่วยงานอย่างใกล้ชิดพร้อมให้คำแนะนำในการตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากร</p>

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
		การใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง 3.สนับสนุนให้บุคลากรทุกหน่วยงานมีความเข้าใจเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส			
	2. ตัวชี้วัดที่ 112 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม	หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	มหาวิทยาลัย โดยส่วนพัสดุได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี ไว้บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยและเว็บไซต์ส่วนพัสดุพร้อมแสดงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดหาพัสดุนเว็บไซต์ส่วนพัสดุและสามารถติดต่อสอบถามผู้รับผิดชอบโดยตรงได้ที่ส่วนพัสดุ	1. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 2. ส่วนพัสดุ 3. ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย  <b>ระยะเวลาแล้วเสร็จ</b> 30 เมษายน 2566	



3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน โดยวัดการรับรู้จากนักศึกษา บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน ขึ้นต่ำนามีจำนวนร้อยละ 10 และไม่ต่ำกว่า 400 ตัวอย่าง เพื่อให้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสอบถามการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ซึ่งมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน 87.96	ตัวชี้วัดที่ E12 ประเด็นการปรับปรุง คุณภาพวิธีการ และการ สำรวจความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน/การ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น	1.เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการ รวมถึงการ ปรับปรุงขั้นตอนการ ดำเนินงานโดยการนำเสนอ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพ ดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี 2. จัดให้มีการประเมินความ พึงพอใจของการให้บริการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการให้บริการ	1. สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับทราบถึงการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพในกระบวนการปฏิบัติงานด้าน การให้บริการอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ผ่านสื่อSocial Media ต่างๆ หรือรูปแบบ อินโฟกราฟิก ซึ่งเป็นการสื่อสารที่เข้าใจ ง่ายเพื่อให้สาธารณชนเข้าถึงได้สะดวก และรวดเร็ว 2. การปรับปรุงระบบการทำงาน/ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึง	1. คณะกรรมการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส 2. ส่วนแผนงานและ ยุทธศาสตร์ 3. ส่วนสื่อสารองค์กร และศูนย์เทคโนโลยี ดิจิทัล 4. ทุกหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการ ให้บริการแก่หน่วยงาน ภายนอก <b>ระยะเวลาแล้วเสร็จ</b> 30 มิถุนายน 2566	1.แต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริมการประเมิ นคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พร้อมกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบไว้ ชัดเจน 2 จัดประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริมฯ และประชุม คณะกรรมการชุดย่อยเพื่อ กำกับติดตามความคืบหน้า 3. รายงานผลการ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินคุณธรรมฯ ใน ที่ประชุมบริหาร
ประสิทธิภาพการ สื่อสาร คะแนน 86.17					
8 การปรับปรุง การทำงาน คะแนน 82.30					

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับ ติดตาม
		3.จัดรูปแบบการสื่อสารผ่าน สื่อ Social Media ต่าง ๆ เพื่อให้สาธารณชนเข้าถึงได้ สะดวกและรวดเร็ว	การ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น		4.คณะกรรมการส่งเสริมฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ กำกับ ติดตามหน่วยงานอย่าง ใกล้ชิดพร้อมให้คำแนะนำ ในการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน
	ตัวชี้วัดที่ E14 ประเด็น การ เปิด โอกาส ให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วม ใน การ ปร ับ ปร ุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การ ให้ บ ริ ก า ร ของ หน่วยงานให้ดีขึ้น	เพิ่มช่องทางการสื่อสารและ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่าน การ ดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง ได้ จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านสื่อ Social Media ต่าง ๆ พร้อมทั้ง กำหนดให้มีช่องทางการ ติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดย มีลักษณะเป็นการสื่อสารสอง ทาง และช่องทางการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการ			5. จัดทำแบนเนอร์การตอบ แบบวัดการรับรู้ (EIT) ส่ง ให้ ทุก หน้ า ย ง า น ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกร่วมทำ แบบวัดการรับรู้ภายใน

# ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่ 364/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

.....

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินเกิดการตื่นตัวและนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาหน่วยงานอย่างยั่งยืน ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ประชาชนและประเทศชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- |   |                     |
|---|---------------------|
| (1) รักษาการแทนอธิการบดี  | ที่ปรึกษา           |
| (2) รักษาการแทนรองอธิการบดี<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด) | ประธานกรรมการ       |
| (3) รองอธิการบดีทุกคน   | กรรมการ             |
| (4) ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน   | กรรมการ             |
| (5) คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย                                | กรรมการ             |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน   | กรรมการ             |
| (7) หัวหน้าส่วน/หน่วย   | กรรมการ             |
| (8) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย   | กรรมการ             |
| (9) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน  | กรรมการ             |
| (10) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)                                  | กรรมการและเลขานุการ |
| (11) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สู่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และถือเป็นแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน
2. ขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางที่กำหนดไว้
3. สร้างการรับรู้และตระหนักถึงการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแก่ทั้งบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

## 2. คณะกรรมการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

### 2.1 คณะกรรมการด้านข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (O1-O3 และ O5-O10)

(๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(๒) รักษาการแทนรองอธิการบดี(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรด)	กรรมการ
(๓) รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์นวร)	กรรมการ
(๔) รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาริดา เจาะเอาะ)	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
(๖) หัวหน้าส่วนนิติการ	กรรมการ
(๗) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการและเลขานุการ
(๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนนิติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนสื่อสารองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๐)เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๑)เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	ผู้ช่วยเลขานุการ

### 2.2 คณะกรรมการด้านการบริหารงาน งบประมาณ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (O4, O11-O13) และ (O34-O38)

(๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์)	ประธานกรรมการ
(๒) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
(๓) หัวหน้างานทุกงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
(๔) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	เลขานุการ

### 2.3 คณะกรรมการด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ (O14-O18)

(๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(๒) รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์นวร)	กรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
(๔) คณบดีสำนักวิชา/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	กรรมการ

(๖) หัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนักงาน	กรรมการ
(๗) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการและเลขานุการ
(๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### 2.4 คณะกรรมการด้านการพัสดุ (O19-O22)

(1) รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.มงคล อีระนานนท์)	ประธานกรรมการ
(2) หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
(3) หัวหน้างานทุกงานของส่วนพัสดุ	กรรมการ
(4) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนพัสดุ	เลขานุการ

#### 2.5 คณะกรรมการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (O23-O26 และ O30)

(1) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(2) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(3) หัวหน้างานทุกงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(4) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	เลขานุการ

#### 2.6 คณะกรรมการด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O27-O29)

(1) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรวด)	ประธานกรรมการ
(2) หัวหน้าส่วนนิติการ	กรรมการ
(3) นิติกร ส่วนนิติการ	กรรมการ
(4) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนนิติการ	เลขานุการ

#### 2.7 คณะกรรมการด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (O31-O33)

(1) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)	ประธานกรรมการ
(2) รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด)	กรรมการ
(3) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
(4) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(5) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
(6) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการ
(7) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานพัฒนาบุคลากรและพัฒนาองค์กร ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ

**2.8 คณะกรรมการด้านมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม และมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (O39-O43)**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| (1) รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) | ประธานกรรมการ       |
| (2) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย                                       | กรรมการ             |
| (3) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน  | กรรมการ             |
| (4) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)                                 | กรรมการและเลขานุการ |
| (5) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน                        | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| (6) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**2.9 คณะกรรมการด้านการสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**

- |   |               |
|---|---------------|
| (1) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล สมศักดิ์) | ประธานกรรมการ |
| (2) ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์               | กรรมการ       |
| (3) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ                     | กรรมการ       |
| (4) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                    | กรรมการ       |
| (5) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ                               | กรรมการ       |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา                              | กรรมการ       |
| (7) ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน                             | กรรมการ       |
| (8) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา                         | กรรมการ       |
| (9) หัวหน้าส่วนพัสดุ  | กรรมการ       |
| (10) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา    | เลขานุการ     |

**มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้**

1. กำกับดูแลและรับผิดชอบดำเนินการ เปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
2. ประสานและให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกตามปฏิทินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
3. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแผนปรับปรุง พัฒนา กำหนดมาตรการหรือแนวทางแก้ไข ให้สอดคล้องกับนโยบาย **No Gift Policy** และเจตจำนงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
4. ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยประสานให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้
5. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

**3. คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย**

- |   |               |
|---|---------------|
| (๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี                 | ประธานกรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) |               |

(๒) เลขานุการคณะกรรมการทุกคณะตามข้อ 2	กรรมการ
(๓) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๔) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
(๕) ผู้ตรวจสอบภายใน (นางปรีดา โชติช่วง)	กรรมการและเลขานุการ
(๖) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ

### มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวมและสอบทานข้อมูลตามตัวชี้วัด การบันทึกข้อมูล และอนุมัติการนำเข้าข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในระบบ ITAS
๒. ประสานงานคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ตามข้อ 2. เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุผลตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
๓. ประสานงานและติดตามงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๔. ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะที่ปรึกษาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมาย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของมหาวิทยาลัย
๕. อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. 2566



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๘ ก.พ. ๖๖ เวลา ๑๑:๓๖:๒๑ Personal PKI-LN

Signature Code : Czxyz-MoPl6-DwrEa-rwgLC



**เอกสารแนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**  
**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน**  
**มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**

**คณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**

มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลและรับผิดชอบดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้การดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและสอดคล้องตามตัวชี้วัดและการแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็ว ภายใต้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b> <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
01	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน*</li> <li>o แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> 1.รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาทิต เจาะจิตต์) 2. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์นร)
02	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย*               <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ผู้บริหารสูงสุด</li> <li>(2) รองผู้บริหารสูงสุด</li> </ul> </li> <li>o แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ชื่อ-นามสกุล</li> <li>(2) ตำแหน่ง</li> <li>(3) รูปถ่าย</li> <li>(4) ช่องทางการติดต่อ</li> </ul> </li> </ul>	<b>หน่วยงาน</b> - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
03	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน*</li> <li>*ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ</li> </ul>	
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงแผนการดำเนินการกิจกรรมของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (ศ.ดร. วัชชัย ศุภดิษฐ์) <b>หน่วยงาน</b>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		(1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566	- ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
O5	ข้อมูลการติดต่อ	o แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail (4) แผนที่ตั้ง	<b>ผู้กำกับ</b> 1. รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) 2. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	o แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรร) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนนิติการ
<b>การประชาสัมพันธ์</b>			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	o แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน o เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.พาริดา เจาะเอาะ) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนสื่อสารองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>			
O8	Q&A	o แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทางทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.พาริดา เจาะเอาะ) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนสื่อสารองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
O9	Social Network	o แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น	
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	o แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>			
<b>การดำเนินงาน</b>			
○11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) โครงการหรือกิจกรรม</li> <li>(2) งบประมาณที่ใช้</li> <li>(3) ระยะเวลาในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (ศ.ดร. วัชชัย ศุภดิษฐ์)  <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
○12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ○11</li> <li>○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม</li> <li>(2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</li> </ol> </li> <li>○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	
○13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม</li> <li>(2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ</li> <li>(3) ปัญหา/อุปสรรค</li> <li>(4) ข้อเสนอแนะ</li> </ol> </li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565</li> </ul>	
<b>การปฏิบัติงาน</b>			
○14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน*</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด</li> <li>(2) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด</li> <li>(3) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร</li> </ol> </li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริต เจาะจิตต์)  <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ จะต้องมีย่านอย่างน้อย 1 คู่มือ</li> <li>* กรณีมีหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้</li> </ul>	
<b>การให้บริการ</b> * การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน			
○15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) บริการหรือภารกิจใด</li> <li>(2) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร</li> </ol> </li> <li>○ หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริต เจาะจิตต์)  <b>หน่วยงาน</b> - ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ - ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ศูนย์บริการการศึกษา - ศูนย์บริการวิชาการ - อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ศูนย์บริหารทรัพย์สิน - หน่วยงานที่ให้บริการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย
○16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน</li> <li>○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริต เจาะจิตต์)  <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
○17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565</li> </ul>	
○18	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงช่องทางการให้บริการหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน</li> <li>○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร)  <b>หน่วยงาน</b> - ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล - ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง</b> <b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>			

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
○19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560*</li> <li>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566</li> <li>* กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว</li> </ul>	<p>ผู้กำกับ รักษาการแทนผู้อำนวยการบดี (ดร. มงคล ธีระนันท์)</p> <p>หน่วยงาน - ส่วนพัสดุ</p>
○20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	
○21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน*</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</li> <li>*กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น</li> </ul>	
○22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง (2) สรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565</li> </ul>	
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b></p>			
○23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>○ แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนาม</li> </ul>	<p>ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์)</p> <p>หน่วยงาน</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		ของหน่วยงาน ○ เป็นนโยบายหรือแผนฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566	- ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
○24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	○ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ ○23  ○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	
○25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	○ แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* ○ หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ○ เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566 * กรณีมีหน่วยงานกลางบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้	
○26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	○ แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9. การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>			
027	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน</li> <li>(2) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน</li> <li>(3) ส่วนงานที่รับผิดชอบ</li> <li>(4) ระยะเวลาดำเนินการ</li> </ul> </li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรต)  <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนนิติการ
028	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>o สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>	
029	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน*</li> <li>o มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด</li> <li>(2) จำนวนเรื่องที่ทำเนิการแล้วเสร็จ</li> <li>(3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> </li> <li>o สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566</li> <li>*กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>	
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>			
030	การเปิดโอกาสให้เกิดการมี	o แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์)

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	ส่วนร่วม	หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>o มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม</li> <li>(2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม</li> <li>(3) ผลจากการมีส่วนร่วม</li> <li>(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน</li> </ul> </li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
031	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>o เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด*</li> <li>o มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>o เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566</li> <li>*ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) หน่วยงาน - หน่วยตรวจสอบภายใน
032	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>o เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ</li> <li>o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด) รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์) หน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ส่วนอำนาจการและสารบรรณ - หน่วยตรวจสอบภายใน - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
033	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>o เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	รักษาการแทน
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
034	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>o แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>o มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</li> <li>(2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร</li> </ul> </li> </ul>	ผู้กำกับ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ศ.ดร. วัชชัย ศุภดิษฐ์) หน่วยงาน - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		จัดการความเสี่ยง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	
○35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	○ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐34 ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>			
○36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณ* (3) ช่วงเวลาดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566 *กรณีการดำเนินการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	<b>ผู้กำกับ</b> รักษาการแทนรองอธิการบดี (ศ.ดร. ธวัชชัย ศุภดิษฐ์) <b>หน่วยงาน</b> - ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
○37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	○ แสดงรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐36 ○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566	
○38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	○ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดย่อย 10.2</b> มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส <b>มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม*</b> *ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก สำนักงาน ก.พ.			
○39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ*</li> <li>○ แสดงข้อกำหนดจริยธรรม* (ถ้ามี) เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> </ul> *กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ กรณีข้อกำหนดจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยหน่วยงานเอง	<b>ผู้กำกับ</b> วิชาการแพนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด)  <b>หน่วยงาน</b> - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
○40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างเป็นอย่างน้อยประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม</li> <li>(2) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos &amp; Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</li> <li>(3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	
○41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการหนึ่ง</li> <li>○ แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการหนึ่ง</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>			
○42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน</li> <li>(2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความ</li> </ul> </li> </ul>	<b>ผู้กำกับ</b> วิชาการแพนรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด)  <b>หน่วยงาน</b> - หน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
		<p>สอดคล้องกับผลการประเมินฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>(2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</li> <li>(3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</li> </ol> </li> </ul>	
043	<p>การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> <li>○ แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</li> </ul>	